

## **PREGÃO ELETRÔNICO Nº 1132/2022**

### **RESPOSTA AO RECURSO ADMINISTRATIVO DA EMPRESA SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI.**

No dia 20 de outubro de 2022, às 15h49, foi protocolado junto ao sistema eLic de Pregão Eletrônico da Fundação Universidade do Estado de Santa Catarina, o RECURSO ADMINISTRATIVO, referente ao resultado da classificação do Pregão eletrônico 1132/2022 pela empresa SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI, inscrita no CNPJ nº 15.510.770/0001-51, sendo que a empresa recorrida, **Microcable Serviços e Equipamentos Ltda**, apresentou as suas contrarrazões, seguindo os trâmites dispostos no edital em epígrafe, e sob a qual passamos a nos posicionar, conforme determinação do § 4º, art. 109 da Lei 8.666/93 e inciso XVIII, art. 4º, da Lei 10.520/02.

### **DA ADMISSIBILIDADE**

Inicialmente, cabe apreciar o requisito de admissibilidade do referido Recurso, ou seja, apreciar se o mesmo foi interposto dentro do prazo e condições estabelecidos para tal.

Dessa forma, o subitem 10.2 do Edital da licitação em questão dispõe:

10.2 – Declarado o vencedor, qualquer licitante poderá manifestar sua intenção de recorrer, de forma motivada no prazo de 30 minutos, em campo próprio do Sistema, sendo-lhe concedido o prazo de 03 (três) dias para a apresentação das razões do recurso, ficando os demais licitantes, desde logo, intimados a apresentar contrarrazões em igual número de dias, que começarão a correr do término do prazo da recorrente, sendo-lhes assegurada vista dos autos.

O recorrente manifestou as suas intenções de recursos em sessão do dia 27 de outubro de 2022, conforme consta nos autos, tendo protocolado o recurso no sistema em 31 de outubro de 2022, TEMPESTIVAMENTE, logo merece ter seu mérito analisado pelo Pregoeiro.

### **DAS FORMALIDADES LEGAIS**

Registra-se que, cumprindo as formalidades legais, foram todos os demais licitantes cientificados da existência e trâmite do Recurso Administrativo interposto, conforme comprovam os documentos acostados ao Processo de Licitação, de acordo com o item 10.2 do Edital.

Foi recebido o pedido de contrarrazões da empresa **Microcable Serviços e Equipamentos Ltda.**

## **DOS PONTOS QUESTIONADOS**

Em que pesem os respeitáveis argumentos apresentados pela empresa **SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI**, os itens centrais da sua peça são:

1º) Apresentação da proposta dos produtos sem apresentar a marca e modelo dos produtos ofertados;

2º) INSTALAÇÃO DE DISTRIBUIDOR INTERNO ÓPTICO 19" – 24 FIBRAS e 12 FIBRAS a empresa fez a oferta apenas do MODULO BÁSICO (caixa), visto que este equipamento da marca FURUKAWA precisa ser montado a parte, a empresa deixou de ofertar o Kit Bandeja de emenda, extensões óptica conectorização e kit suporte de adaptadores.

## **DA CONTRARRAZÃO**

Aborda entre várias alegações, resumidamente, que comprovam que:

- 1) Resta esclarecido que a requerida apresentou o Link do Fabricante com Especificação Técnica, no qual estão identificados os modelos e a marca de cada produto, assim como as especificações técnicas pertinentes de modo a atender ao que dispõe o Edital;
- 2) A empresa alega em seu recurso, que haveria a necessidade de cotação de kit Bandeja de emenda, extensões ópticas conectorização e kit suporte de adaptadores, ocorre que tais produtos não foram objeto de exigência do Edital, isto porque seu custo resta incorporado à instalação do produto principal, e não foram objeto de exigência da proposta de preços exigida no certame.

## **DA ANÁLISE DA ÁREA DEMANDANTE (Técnica)**

Considerando o assunto do recurso ser exclusivamente da área técnica, ou seja, trata-se das especificações solicitadas pela Secretaria de Tecnologia da Informação e de Comunicação – SETIC da Udesc, foi solicitado análise pelo responsável técnico conforme redação a seguir:

**LOTE 2** Sobre o caso da MICROCABLE SERVIÇOS E EQUIPAMENTOS LTDA., CNPJ nº 17.101.531/0001-73.

**Concordamos com as contra razões apresentadas.**

1- Os links apresentados foram suficientes para a equipe técnica verificar as especificações do produto DUTOTEC.

2- Todos os kits necessários a instalação e fornecimento do material/serviço deverão obrigatoriamente estar inclusos mesmo que não discriminados. Este é o formato deste edital.

## **DA ANÁLISE DOS PONTOS QUESTIONADOS**

Passando a análise dos pontos da recorrente conclui-se que:

- 1) A empresa apresentou os documentos que comprovam as especificações dos produtos ofertados pelos links dos catálogos, sendo avaliado pelo responsável técnico que analisou os produtos ofertados, tendo sido habilitado a proposta do fornecedor;
- 2) Conforme relata o responsável técnico : “Todos os kits necessários a instalação e fornecimento do material/serviço deverão obrigatoriamente estar inclusos mesmo que não discriminados. Este é o formato deste edital”, desta forma a proposta da empresa está dentro do solicitado no edital.

Com base na análise do Responsável Técnico, em conjunto com as contrarrazões da recorrida, entendemos que a proposta apresentada pela empresa ALFA TELECOM COMERCIO E SERVIÇO DE TECNOLOGIA EM REDE LTDA-ME atende ao exigido no Termo de Referência do PE 1132/2022.

## **DA DECISÃO**

Por todo o exposto, julgamos **IMPROCEDENTE** o recurso da empresa SCJ SEGURANÇA DIGITAL EIRELI, mantendo a decisão final do pregão que julgou vencedora a empresa **Microcable Serviços e Equipamentos Ltda.** Desta maneira submeto a presente decisão à autoridade superior para apreciação e posterior ratificação.

Florianópolis, 11 de novembro de 2022.

(assinatura digital)

Marcelo Darci de Souza  
Pregoeiro PE 1132/2022

REITORIA - FLORIANÓPOLIS  
Universidade do Estado de Santa Catarina  
Av. Madre Benvenuta, 2007 - Itacorubi - 88.035-001  
Florianópolis SC - Fone (48) 3321-8093 - [www.udesc.br/?id=832](http://www.udesc.br/?id=832)